

Criteria	sub-criteri	CRITERI DI AGGIUDICAZIONE	ponderazione	MAX SUB CRITERIO	PUNTEGGI O MAX
		Totale punteggio			100
A		Punteggio assegnato alla qualità del servizio offerto			60
A.1		Varianti migliorative relative ai parametri ambientali connessi alla realizzazione del sistema			40
	A.1.1	Limiti alle emissioni atmosferiche , migliorativi rispetto a quelli previsti dal D. Lgs. n. 133 in data 11 maggio 2005, garantiti a seguito della applicazione delle BAT, con punteggio calcolato secondo la formula $(LEM_i/LEM_{max}) \times 20$, dove LEM_i è il percentuale di diminuzione del limite rispetto a quello previsto dal D. Lgs. n. 133/05, relativo all'offerta dell'iesimo concorrente e LEM_{max} è la percentuale di diminuzione del limite massima e quindi più conveniente per l'Amministrazione	$(LEM_i/LEM_{max}) \times 20$	20	
	A.1.2	Varianti migliorative intese ad ottenere minori impatti sulla salute delle popolazioni con punteggio calcolato secondo la formula $(MIP_i/MIP_{max}) \times 15$, dove MIP_i è la percentuale di riduzione del suddetto impatto, relativo all'offerta dell'iesimo concorrente, mentre MIP_{max} è la percentuale di riduzione del suddetto impatto più alta tra quelle contenute nelle offerte in valutazione e, quindi, più conveniente per l'Amministrazione	$(MIP_i/MIP_{max}) \times 15$	15	
	A.1.3	Varianti migliorative intese ad ottenere prestazioni funzionali con rendimenti più elevati di recupero energetico , con punteggio calcolato secondo la formula $(RRE_i/RRE_{max}) \times 4$, dove RRE_i è il rendimento relativo all'offerta dell'iesimo concorrente, mentre RRE_{max} è il rendimento più alto tra quelli previsti nelle offerte in valutazione e, quindi, più conveniente per l'Amministrazione	$(RRE_i/RRE_{max}) \times 5$	5	
A.2		Varianti migliorative relative alla gestione del sistema			20
	A.2.1	Progettazione del Sistema tale da consentire una flessibilità gestionale, anche attraverso l'uso di moduli impiantistici, finalizzata a permettere un adeguamento della capacità globale del sistema all'evoluzione della raccolta differenziata e della produzione di rifiuti urbani ed assimilati, con punteggio calcolato secondo la formula $(RCG_i/RCG_{max}) \times 5$, dove RCS_i è la riduzione della capacità globale del sistema dell' i-esimo concorrente rispetto alla capacità globale del progetto presentato dall'i-esimo concorrente, mentre RCS_{max} è la riduzione della capacità globale del sistema del concorrente che ha offerto la riduzione massima della capacità globale del proprio progetto e quindi più conveniente per l'Amministrazione.	$(RCS_i/RCS_{max}) \times 4$	4	
	A.2.2	Varianti migliorative contenenti la previsione di unità di riserva, sia pure ridondanti, in particolare per le componenti più significative, atte a ridurre le eventualità di interruzioni nel regolare funzionamento del sistema con punteggio calcolato secondo la formula $(RIRG_i/RIRG_{max}) \times 4$, dove $RIRG_i$ è la percentuale di riduzione delle eventualità di interruzioni nel regolare funzionamento del sistema dell'iesimo concorrente, mentre $RIRG_{max}$ è la percentuale più alta di riduzione delle eventualità di interruzioni nel regolare funzionamento del sistema e quindi più conveniente per l'Amministrazione.	$(RIRG_i/RIRG_{max}) \times 4$	4	
	A.2.3	Ottimizzazione dello schema organizzativo del sistema di gestione integrato del trattamento e utilizzo dei rifiuti solidi urbani, a valle della raccolta differenziata, in cui sia previsto apposito organigramma funzionale in funzione del quale venga attuata una riduzione nei costi di gestione previsti per il sistema, con punteggio calcolato secondo la formula $(RCGP_i/RCGP_{max}) \times 4$, dove $RCGP_i$ è la percentuale di riduzione nei costi di gestione dell'iesimo concorrente, mentre $RCGP_{max}$ è la percentuale più alta di riduzione nei costi di gestione del sistema e quindi più conveniente per l'Amministrazione	$(RCGP_i/RCGP_{max}) \times 4$	4	
	A.2.4	Ottimizzazione dello schema organizzativo del sistema di gestione integrato del trattamento e utilizzo dei rifiuti solidi urbani, a valle della raccolta differenziata, in cui sia previsto apposito piano dei trasporti in funzione del quale venga attuata una riduzione nei costi di gestione previsti per il sistema, con punteggio calcolato secondo la formula $(RCGT_i/RCGS_{max}) \times 4$, dove $RCGS_i$ è la percentuale di riduzione nei costi di gestione dell'iesimo concorrente, mentre $RCGS_{max}$ è la percentuale più alta di riduzione nei costi di gestione del sistema e quindi più conveniente per l'Amministrazione	$(RCGT_i/RCGS_{max}) \times 4$	4	
	A.2.5	Ottimizzazione delle attività di realizzazione del sistema di gestione integrato del trattamento e utilizzo dei rifiuti solidi urbani, a valle della raccolta differenziata, tale da consentire una abbreviazione della durata totale prevista dal cronoprogramma di attivazione del sistema integrato con punteggio calcolato secondo la formula $(RCAS_i/RCAS_{max}) \times 4$, dove $RCAS_i$ è la percentuale di abbreviazione della durata del cronoprogramma dell'iesimo concorrente, mentre $RCGS_{max}$ è la percentuale di abbreviazione più alta e quindi più conveniente per l'Amministrazione	$(RCAS_i/RCAS_{max}) \times 4$	4	
B		Punteggio assegnato ai miglioramenti tariffari			40
	B.1	Analisi economica-finanziaria e tariffa con punteggio calcolato secondo la formula $(T_{min}/T_i) \times 30$, dove T_i è la tariffa offerta dall'iesimo concorrente e T_{min} è la tariffa più vantaggiosa per la amministrazione , entrambe al netto del corrispettivo per mitigazione ambientale	$(T_{min}/T_i) \times 30$	30	
	B.2	Punteggio dovuto ad un aumento del corrispettivo per i comuni sede degli impianti del sistema , calcolato secondo la formula $(C_i/C_{max}) \times 5$, dove C_i è il corrispettivo offerto dall'iesimo concorrente e C_{max} è il corrispettivo maggiore e quindi più conveniente per i comuni sede di impianto	$(C_i/C_{max}) \times 5$	5	
	B.3	Contributo per i comuni che hanno raggiunto le percentuali minime previste dalla normativa vigente di raccolta differenziata , calcolato secondo la formula $(CRD_i/CRD_{max}) \times 5$, dove CRD_i è il corrispettivo offerto dall'iesimo concorrente e CRD_{max} è il corrispettivo maggiore e quindi più conveniente per i comuni sede di impianto	$(CRD_i/CRD_{max}) \times 5$	5	