

**“Coordinamento delle Associazioni Esponenziali di Tutela degli Interessi Collettivi Specifici non comprese nel DDL Bersani sulla Class Action”**

c/o Siti , Via Torino 2 , 20123 , Milano  
Tel 199/105323 – 02/72546484 Fax 02/700559381

promosso da :

- **Siti, Sindacato Italiano per la Tutela dell'Investimento e del risparmio, [www.siti.web.com](http://www.siti.web.com);**
- **Comitato 8 Ottobre ( Parenti delle Vittime dell' incidente aereo di Linate ), [www.comitato8ottobre.com](http://www.comitato8ottobre.com) ;**
- **Aifvs ,Associazione Italiana Familiari e Vittime della Strada , [www.vittimestrada.org](http://www.vittimestrada.org);**
- **Associazione Familiari delle Vittime del disastro aereo di Capo Gallo ,[www.associazione6agosto2005.it](http://www.associazione6agosto2005.it);**
- **Telefono Blu , Sos Consumatori , tutela dei turisti , [www.telefonoblu.org](http://www.telefonoblu.org);**
- **Telefono Rosa Onlus, tutela delle Donne , [www.telefonorosa.org](http://www.telefonorosa.org) ;**
- **Telefono Rosa Internazionale.**

**Audizione in Commissione Giustizia della Camera**

Roma, li 30 Novembre 2006

## **Correttivi al DDL 1495 del Governo e progetti concorrenti sulla Azione Collettiva ( Class Action )**

Onorevole Presidente ,  
Onorevole Relatore,  
Onorevoli Membri della Commissione Giustizia della Camera ,  
il sottoscritto , a nome degli enti rappresentati dal “Coordinamento delle Associazioni Esponenziali di Tutela degli Interessi Collettivi Specifici non comprese nel DDL Bersani sulla Class Action” ( l’Associazione Telefono Rosa Onlus e Telefono Rosa Internazionale, per la tutela delle Donne ; il Comitato 8 Ottobre - Parenti e Vittime dell’ incidente aereo di Linate ; l’ Associazione Italiana Familiari e Vittime della Strada Onlus ; l’ Associazione agosto2005 dei Familiari delle vittime del disastro aereo di Capo Gallo ; il Telefono Blu , Sos Consumatori per la tutela dei turisti ed infine il Siti , il Sindacato Italiano per la Tutela dell’ Investimento e del risparmio , che mi onoro di presiedere) rivolge a Voi un accurato appello affinché si voglia porre rimedio, già in questa sede , alla gravissima omissione presente nel DDL del Governo (n. 1495) sulla Class Action , che vede ingiustamente escluse dalla legittimazione attiva all’utilizzo di tale fondamentale strumento di giustizia, non solo le Associazioni oggi qui presenti (certamente le più rappresentative in Italia nei rispettivi ambiti di competenza specifica) , ma tutte le centinaia di Associazioni che in tutti i campi si battono per la tutela dei Diritti e degli Interessi Collettivi Specifici dei Cittadini Italiani , spesso i più bisognosi ed indifesi, delegittimandone di fatto l’unico baluardo , i propri enti esponenziali, a solo favore delle Associazioni Consumeristiche Generaliste riconosciute dal Ministero delle attività Produttive.

Questo , però , non vuole essere solo un appello alla Vostra coscienza : i rilievi oggi sollevati , e che impongono una attenta riflessione, sono di opportunità ( se non anche di legittimità ) costituzionale , legislativa , processuale , giuridica , giurisprudenziale e , non meno importante , politica.

L’ approvazione del DDL Bersani n. 1495 sulla Class Action nell’attuale formulazione , omettendo la legittimazione alle Associazioni che tutelano Interessi Collettivi Specifici e riservando l’ esercizio di tale strumento alle sole 16 Associazioni Consumeristiche Generaliste , si porrebbe infatti in aperto contrasto:

- 1) Con gli Artt. 3, 18 e 24 della Costituzione Italiana , in quanto:
  - prevede una irragionevole disparità di trattamento tra categorie (discriminando le Associazioni che tutelano interessi specifici rispetto alle consumeristiche generaliste) ;
  - limita ,di fatto, il diritto all’ associazionismo ;
  - lede, infine, il diritto di difesa del singolo cittadino al quale è precluso, in questo modo, l’utilizzo diretto ed in prima persona di tale strumento;
  - subordina infine (in palese contrasto, peraltro, con quanto previsto dall’art. 92 c.p.c.) l’esercizio

del diritto di difesa del privato cittadino, al preventivo consenso ed appoggio di una delle 16 Associazioni consumeristiche generaliste.

- 2) Con il DDL sulla Class Action ( n. 3058 Senato della Repubblica , XIV legislatura , All.1) approvato con larghissimo voto bipartisan alla Camera nella precedente Legislatura , nella parte in cui , all' Art.2 , si riconosceva doverosa legittimazione attiva ad Associazioni di tutela di Interessi Collettivi Specifici di settore ( nella specie , alle "Associazioni di Investitori" ). Tale Articolo, per uno sfortunato "lapsus calami" , è stato omissso nel progetto presentato al Senato dal Sen. Benvenuto, e conseguentemente non compare nei conformi DDL On. Buemi e On. Maran , nonostante tutti tali Disegni di Legge , al pari peraltro di quello del Governo, a tale fondamentale Disegno di Legge approvato alla Camera dichiarino esplicitamente di ispirarsi.
- 3) Con i principi comunitari in tema di libertà di stabilimento ex artt. 43 e 48 CE ( in quanto verrebbe preclusa ad analoghe associazioni già operanti in altri Stati comunitari di poter agire nel nostro Stato). Tali principi sono stati peraltro applicati dalla Corte di Giustizia Europea in un recente caso (C-451/03) in cui era sottoposta al vaglio dei Giudici di Bruxelles proprio una normativa dello Stato Italiano.

Con i principi della direttiva 98/27/CE in quanto ne verrebbe data un'attuazione più restrittiva non giustificata da alcuna ragionevole necessità.

Con la Giurisprudenza Civile ( Cass. Civ. 20 Dicembre 1996 ; n. 11404 ; Cass. 9 Luglio 1996 n. 8699 ; Cass. 10 Marzo 1993 n. 5230 ) e con la Giurisprudenza Penale prevalente ( vedi ,da ultimo , le ordinanze Gup Processo Parmalat di Milano , All.2 , e di Parma e Gup Processo Cirio , All.3 ) che nel negare legittimazione attiva alla costituzione di parte civile proprio alle Associazioni Consumeristiche Generaliste ( quelle riconosciute dal Ministero delle Attività Produttive ) proprio per la mancanza di specificità dell'interesse da esse tutelato , riconoscono di fatto la funzione delle Associazioni di Tutela di Interessi Collettivi Specifici .

- 4) Con la stessa Politica di Liberalizzazione del Ministro Pier Luigi Bersani e del Governo Prodi, in quanto centralizzando la legittimazione attiva alle sole 16 Associazioni Consumeristiche Generaliste, non solo creerebbe una sorta di "casta" privilegiata , autoreferenziale , cristallizzata e inespandibile, dotata di super-poteri ( ed al contempo a tali super-poteri immune , stante la non legittimazione del privato cittadino ad invocare la Class Action nei confronti della propria Associazione ), **ma , ciò che è inaccettabile , distruggerebbe , delegittimandolo , il lavoro e l'impegno delle centinaia di Associazioni Italiane specializzate nella Tutela di Interessi Collettivi Specifici** ( e tra queste le Associazioni di Tutela dell' Ambiente , della Salute , delle Donne ,dei Bambini , dei Diversamente Abili , degli Investitori e dei Risparmiatori , dei Familiari e delle Vittime della malasanità , di disastri , incidenti od

attentati ed ancora contro la droga , il pizzo , l'usura , la mafia , il racket ) **ingiustamente escluse dall' esercizio di tale strumento di tutela , relegandole a funzione ancillare , anticamera della propria dissoluzione e scomparsa.**

Con l'esigenza di razionalizzare l'esercizio della Giustizia , creando una nuova Procedura (riservata a soli 16 soggetti legittimati e pochi altri) che non risponde né all' esigenza di prevenzione degli illeciti plurioffensivi , né di risarcimento dei danni derivanti dagli stessi , né , infine, contribuirebbe , nell' attuale formulazione, minimamente allo sgravio del carico dei Tribunali da azioni seriali tutte di identico contenuto, al contrario determinando un' ulteriore "ingolfamento" della macchina della Giustizia.

Invitiamo pertanto codesta Commissione nell' elaborare e licenziare il testo legislativo sulla Class Action ( a maggior ragione stante l'estensione dell' ambito di applicazione al risarcimento del danno derivante da illeciti extracontrattuali previsto dal Governo , che ampiamente travalica l'originaria impostazione a tutela degli interessi contrattuali a contenuto più prettamente consumeristico ) a prevedere **la legittimazione attiva all'utilizzo dello strumento della Class Action a favore di tutti gli aventi diritto , siano essi enti, associazioni o privati cittadini , che possano dimostrare , al di là del dato meramente numerico ( cui è legato il riconoscimento da parte del Ministero) , la propria rappresentatività della classe danneggiata .**

In subordine , **prevedere l'estensione della legittimazione attiva all'esercizio della Class Action quantomeno a favore delle Associazioni Esponenziali rappresentative di Interessi Collettivi Specifici, nell'ambito dell'interesse statutariamente tutelato, rappresenterebbe la misura minima per garantire il rispetto , costituzionalmente tutelato, e la sopravvivenza dell'associazionismo , e scongiurerebbe un grave vulnus alla volontà bipartisan espressa dalla Camera nella precedente Legislatura.**

Ove infine codesta Commissione ritenesse riformare il DDL del Governo, potrebbe notevolmente migliorarne l'efficacia applicando il rimedio previsto dal decreto del Governo ( quell'azione tesa a quantificare il danno , essendo già acclarato il diritto al risarcimento ) da applicarsi , però , residualmente , solo ai soggetti che non abbiano preso parte alla iniziale procedura di Class Action , che non potrà non ispirarsi allo schema , assai più organico ed efficace, seppure perfettibile, dei concorrenti progetti Pedica AC 1834 , Fabris AC 1330 , Poretti-Capezzone AC 1443 e Grillini AC 1882 .

In conclusione , mi sia consentita un'ultima considerazione .  
Si guardi questa Commissione da chi paventando indimostrati effetti perversi sull' economia del paese, tentasse, chiedendo limiti di legittimazione attiva, di ammaestrare l'azione collettiva : **una Class Action che nascesse schiava , sarebbe una Class Action morta.**

**Solo una vera, libera, ponderata ma efficace Azione Collettiva potrà esprimere a pieno il suo effetto deterrente su atti, comportamenti e concorrenze scorrette ed illecite, decongestionando l'Amministrazione della Giustizia, favorendo mercati ed aziende serie ed efficienti ( e sono la larghissima maggioranza in Italia), nel precipuo interesse , in definitiva, di tutti i Cittadini Italiani .**

Con Ossequio.

Dott. Domenico Bacci  
Segretario Nazionale del Siti