

“COORDINAMENTO DELLE ASSOCIAZIONI ESPONENZIALI DI TUTELA DEGLI INTERESSI COLLETTIVI SPECIFICI NON COMPRESSE NEL DDL BERSANI SULLA CLASS ACTION”:

Greenpeace Italia, WWF Italia, LEGAMBIENTE, Comitato Sopravvissuti del Vajont, Associazione Italiana Familiari e Vittime della Strada, Comitato 8 Ottobre (Incidente di Linate), Associazione Disastro Aereo Capo Gallo 06/08/05, Telefono Blu Sos Consumatori, Telefono Rosa, Telefono Rosa Internazionale Telefono Antiplagio, Comitato di Cittadinanza Attiva, Ambiente e Legalità, Azionariato Diffuso/Federisparmiatori/Comitato Risparmiatori e piccoli azionisti Bipop-Carire, Tangobond-ForumFree -in supporto esterno-, SITI Sindacato Italiano per la Tutela dell' Investimento e del risparmio (promotore dell'iniziativa), Giovani dell'Italia dei Valori, FALBI Federazione Autonoma Lavoratori Banca d'Italia, Telefono Azzurro Onlus, API Associazione Politrasmfusi Italiani, A.I.T.F. Associazione Italiana Trapiantati di fegato ONLUS, USICONS Associazione USI, Unione Sindacale Italiana per la tutela dei consumatori e degli utenti, Tano Grasso e il FAI Federazione delle Associazioni Antiracket ed Antiusura Italiane

SINTESI

1- SITUAZIONE ATTUALE - CASISTICA: TRUFFE E STRAGI:

PARMALAT, CIRIO, CRACK BOND ARGENTINI, CONTRATTI SWAP, BIPOP CARIRE, BANCA 121, ANATOCISMO BANCARIO, RICARICHE TELEFONICHE, VAJONT, PORTO MARGHERA, FINMATICA, BANCO AMBROSIANO, SVILUPPO ITALIA, SEVESO, LINATE, RESPONSABILITÀ CIVILE AUTO, CAPO GALLO, GIACOMELLI, CALCIOPOLI, SANGUE INFETTO, VINO AL METANOLO, GRANO CONTAMINATO, AMIANTO, CROMO ESAVALENTE E ATRAZINA NELLE FALDE FREATICHE, ACNA DI CENGIO, FARMOPLANT, PETROLIERE IN FIAMME, INCENERITORI, “FURBETTI DEL QUARTIERINO”, ECC. ECC. ECC..... :

2- REAZIONE IMPOSSIBILE CON GLI STRUMENTI LEGALI ATTUALMENTE A DISPOSIZIONE – SITUAZIONE:

OGGI IN ITALIA, SE MIGLIAIA DI CITTADINI-LAVORATORI-CONSUMATORI-RISPARMIATORI-AZIONISTI INTENDONO REAGIRE AD UNA IDENTICA AGGRESSIONE SUBITA DA UN DETERMINATO ENTE PRIVATO O PUBBLICO, POSSONO ADIRE VIE LEGALI CONTRO DI ESSO IN MANIERA SOSTANZIALMENTE INDIVIDUALE. SI CREA QUINDI UNA INCOLMABILE SPROPORZIONE TRA LE FORZE IN CAMPO, DA UNA PARTE IL COLOSSO DI TURNO, SIA ESSO UNA MULTINAZIONALE, UNA BANCA, UNA ASSICURAZIONE O UNA PARTECIPATA STATALE, DALL'ALTRA I SINGOLI INDIVIDUI CON I RISPETTIVI AVVOCATI E LE RELATIVE SPESE LEGALI.

MOLTI NON POSSONO PERMETTERSELO NEPPURE NEI CASI PIÙ GRAVI, OVVERO ANCHE QUANDO SI TRATTA DI AVER SUBITO UN SERIO DANNO FISICO O ECONOMICO. E NELLE PICCOLE TRUFFE FINANZIARIE, QUELLE CHE MESSE INSIEME ARRICCHISCONO LE MULTINAZIONALI, LE BANCHE E LE ASSICURAZIONI?

CHI È DISPOSTO A FARE UNA CAUSA PER RIAVERE 100 € DOVENDONE SPENDERE 2.000 DI SPESE LEGALI? NESSUNO E LE BANCHE, LE ASSICURAZIONI E LE GRANDI SOCIETÀ PER AZIONI LO SANNO!

ALTROVE, PER ESEMPIO NEGLI USA, ESISTE LA CLASS ACTION.

3- DEFINIZIONE DI “CLASS ACTION”, PERCHE' E' EFFICACE:

***ACCESSO ALLA GIUSTIZIA AL DI LA' DELLE PROPRIE DISPONIBILITA' ECONOMICHE :**

LA CLASS ACTION E' GRATIS, GLI AVVOCATI VENGONO PAGATI SOLO IN PERCENTUALE ALL'EVENTUALE RISARCIMENTO OTTENUTO, SE PERDONO LA CAUSA PERDONO SOLO LORO E NON I CITTADINI.

***RAPIDITA' NELL'OTTENIMENTO DEI RISARCIMENTI :**

NEGLI USA L'84 % DELLE CLASS ACTION SI RISOLVE TRAMITE CONCILIAZIONE STRAGIUDIZIALE AMICHEVOLE, OVVERO ADDIRITTURA PRIMA DELL'INIZIO DEL PROCESSO VERO E PROPRIO. CIO' AVVIENE PER DUE MOTIVI:

- LE AZIENDE HANNO PAURA AD AFFRONTARE IL PROCESSO E SONO DISPOSTE A CONCILIARE SUBITO PERCHE' IN CASO DI CONDANNA RISCHIANO DI SUBIRE IL “DANNO PUNITIVO” OVVERO UNA SANZIONE ADDIZIONALE COMMUNATA DAL GIUDICE CHE SPESSO AMMONTA A CENTINAIA DI VOLTE L'IMPORTO DEL RISARCIMENTO ORIGINARIO.
- LE AZIENDE HANNO PAURA AD AFFRONTARE UN PROCESSO LUNGO POICHE' LA MAGGIORANZA DELLE GRANDI AZIENDE SONO QUOTATE IN BORSA E, DURANTE IL CORSO DEL PROCESSO, IL VALORE DELLE AZIONI SI DEPREZZA IN MANIERA SIGNIFICATIVA.

- INFATTI OGNI ANNO, MEDIAMENTE, A CAUSA DELLE CLASS ACTION, LE CORPORATIONS AMERICANE PERDONO 680 MILIARDI DI DOLLARI IN BORSA.

***EFFETTO DETERRENTE :**

NON SI TRATTA SOLO DI RECUPERARE IL MAL TOLTO E DI OTTENERE RISARCIMENTI ECONOMICI, ANCHE PERCHÉ SPESSO LA PERDITA DI UN PARENTE O UN DANNO ALLA PROPRIA SALUTE NON SONO RISARCIBILI. E' FONDAMENTALE PUNIRE ECONOMICAMENTE CHI SI COMPORTA MALE IN MANIERA PIENA ED ESEMPLARE, IN MODO DA CREARE UN DETERRENTE PER EVENTUALI FUTURE AZIONI CRIMINOSE SIA DA PARTE DELL'AZIENDA CHE VIENE PUNITA, SIA DA PARTE DELLE ALTRE AZIENDE CHE ASSISTONO AD UNA SIMILE ESEMPLARE CONDANNA.

***RIEQUILIBRA IL MERCATO :**

LA CLASS ACTION PUNISCE LE IMPRESE SCORRETTE E, COSÌ FACENDO, PREMIA QUELLE ONESTE, RIEQUILIBRANDO IL MERCATO. NON SI TRATTA QUINDI DI UNA LEGGE COMUNISTA CHE DOVREBBE DARE SCANDALO NEL NOSTRO SISTEMA “CAPITALISTICO” ITALIANO, È IL “NOSTRO” SISTEMA CAPITALISTICO CHE, ESCLUDENDO CATEGORICAMENTE LA POSSIBILITÀ DI INSERIRE NEL NOSTRO ORDINAMENTO UNA LEGGE SIFFATTA, DIMOSTRA DI ESSERE SCANDALOSAMENTE PRIMITIVO E ARRETRATO, MIRANDO ESCLUSIVAMENTE A GARANTIRSI L'IMPUNITÀ IN SEGUITO AD EVENTUALI E PROBABILISSIME ULTERIORI RAPINE E TRUFFE AI DANNI DELLA COLLETTIVITÀ.

4- CLASS ACTION VERA/CLASS ACTION FALSA

LA COMMISSIONE GIUSTIZIA HA APPENA LICENZIATO UN TESTO BASE, A FIRMA MARAN, CHE SARÀ ORA OGGETTO DI VERIFICA E VOTAZIONI NEI DUE RAMI DEL PARLAMENTO.

QUESTO TESTO SI BASA SUL DISEGNO DI LEGGE DEL GOVERNO A FIRMA BERSANI-MASTELLA-SCHIOPPA E SULLE PROPOSTE DI LEGGE AD ESSO AFFINI: MARAN, BUEMI, CRAPOLICCHIO.

QUESTO TESTO NON FUNZIONA PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI:

***LEGITTIMAZIONE ATTIVA**

NON CONSENTE A TUTTI I CITTADINI, INDISTINTAMENTE, LA LEGITTIMAZIONE ATTIVA AD ADOPERARE QUESTO ISTITUTO LEGALE.

POTRANNO ADIRE SOLO LE ASSOCIAZIONI IN DIFESA DEI CONSUMATORI E DEGLI UTENTI SU QUESTIONI CHE, INVECE, NON RIGUARDANO SOLO I CONSUMATORI E GLI UTENTI, OVVERO CHE RIGUARDANO INVECE QUALUNQUE ILLECITO CONTRATTUALE O EXTRA-CONTRATTUALE.

PER ESEMPIO, RESTEREBBERO ESCLUSE TUTTE LE ASSOCIAZIONI E I COMITATI CHE COMPONGONO IL NOSTRO COORDINAMENTO CHE, PER L'APPUNTO, NON SONO ASSOCIAZIONI CONSUMERISTICHE.

***ASSENZA DEL DANNO PUNITIVO**

NON È PREVISTO ALCUN DANNO PUNITIVO, QUINDI L'AZIENDA CONVENUTA NON È STIMOLATA ALLA CONCILIAZIONE. SE IL PROCESSO VA AVANTI, AL MASSIMO RISCHIA DI RISARCIRE LE PROPRIE VITTIME PER IL DANNO CHE HA INFERTO LORO.

***AZIONE RISARCITORIA BIFASICA**

NELLA PRIMA FASE VIENE RICONOSCIUTA LA COLPEVOLEZZA DEL CONVENUTO (AZIENDA) E SI CERCA QUINDI DI CONCILIARE AMICHEVOLMENTE CON ESSA PER OTTENERE IL RISARCIMENTO.

PERÒ, SE FALLISCE LA CONCILIAZIONE, OGNI SINGOLO CITTADINO TRUFFATO DOVRÀ CERCAR DI OTTENERE IL PROPRIO RISARCIMENTO IN VIA DEL TUTTO INDIVIDUALE, A PROPRIE SPESE, IN UN PROCESSO A RITO ORDINARIO CON I TEMPI CHE TUTTI NOI CONOSCIAMO E CON IL RISCHIO DI VEDER ADDIRITTURA RIBALTATA LA SENTENZA CHE HA ACCERTATO LA RESPONSABILITÀ INIZIALE DEL CONVENUTO.

SI AVREBBERO QUINDI:

*MANCATO ACCESSO ALLA GIUSTIZIA PER I CETI MENO ABBIENTI

*MANCATO ACCESSO ALLA GIUSTIZIA PER COLORO CHE HANNO SUBITO UN PICCOLO DANNO, SPROPORZIONATO ALLE SPESE DA SOSTENERE NELLA CAUSA RISARCITORIA INDIVIDUALE

*INGOLFAMENTO DELLE CORTI DI GIUSTIZIA CON MIGLIAIA DI NUOVI PROCESSI

*SENTENZE DISSIMILI ED IN TEMPI DIVERSI A SECONDA DEGLI ESITI DELLE SINGOLE CAUSE

CONCLUSIONE:

UN MODELLO SIFFATTO È GIÀ STATO INTRODOTTO IN FRANCIA NEL '92. DA ALLORA È STATO ADOPERATO SOLO 5 VOLTE, RIPETO 5 VOLTE IN 15 ANNI... EVIDENTEMENTE NON FUNZIONA GRANCHÉ BENE... E QUESTO MODELLO È QUELLO CHE L'ECONOMISTA MARIO MONTI IN UN EDITORIALE DEL CORRIERE DELLA SERA DI QUALCHE GIORNO FA

**PALESAVA DI VOLER INTRODURRE A VIVA FORZA IN ITALIA!
EVIDENTEMENTE I POTERI FORTI VOGLIONO UNA CLASS ACTION CHE
NON FUNZIONA!**

**LE NOSTRE PDL RICALCANO INVECE IL MODELLO ANGLOSASSONE
SOPRA DESCRITTO, CHE HA GIÀ DIMOSTRATO DI FUNZIONARE ALTROVE
E CHE, DI CONSEGUENZA **TERRORIZZA IL SISTEMA TRUFFALDINO DELLA
NOSTRA FIANZA E DELLA NOSTRA GRANDE INDUSTRIA****